

ועדת נוער 2024 - 2027 - דיון #6

2025-01-06	נוכחים: יו"ר יניב ניצן, מרסל אפרוימסקי, עודד רוס, עידן לביא, נימי כספי, ואפי חיר, מתן פולג
google meeting	חסרים: אסעד סמועי

נושאים לדיון

- א. בקשות והחלטות לוועדת חריגים
- ב. הפקת לקחים והחלטות - אליפות גיל 6

א. בקשות והחלטות לוועדת חריגים

יו"ר הוועדה יניב ניצן: ראשית, נדון ב-6 בקשות שהוגשו לוועדת חריגים עבור עלייה לגמר. מבקש להדגיש ששיקול הדעת בכל מקרה ומקרה צריך להיעשות נטו ממניעים מקצועיים וענייניים. הבנתי שאחד הפונים פנה באופן אישי למספר חברי ועדה במטרה לשכנע אותם בעניין ההצבעה לגבי הבקשה שהגיש. זה לחלוטין לא ראוי כשמדובר בוועדה מקצועית ואני סומך לחלוטין על כל אחד ואחת כאן ביכולת לנטרל הטיות שעלולות לייצר פניות כאלו ולהחליט בכל מקרה לגופו ואך ורק מתוך נקודת מבט מקצועית.

1. איתהאל ריבשטיין (גיל 13)

נימי כספי - על אף שאני חושב שיש נימוקים, 4 בנות זה 4 בנות. בעבר אמרתי שצריך להפחית ולא להוסיף לגמר. זה לא נראה הוגן ש-100 אחוז בנות יהיו בגמר בפסח. עם כל הצער שבדבר שבסיטואציה לדעתי זה לא מתאים.

עידן לביא - התשובה שלי מתחלקת לשניים. התשובה היא לא לאשר. אבל אני שם איזושהי סוגריים שכן בגלל שיש מעט מאוד בנות שמשותפות הייתי רוצה לעודד נערות להשתתף. אבל במקרה הזה פשוט אין הצדקה לדעתי.

ואפי חיר - יש לי בעיה עם הדיון. זה שיש 10-15 ששולחים הסתייגות ואנחנו צריכים לדון. הבעיה היא עקרונית, בטוח שיש עוד שלא שלחו בקשות. זה פותח פתח, לדעתי זו בעיה. מההתחלה הדעה שלי והפתרון הוא שאם יש כל כך הרבה ביקוש בוא נגדיל את כמות השחקנים בגמר. לגבי בנות, מי שעלה ב-4 מקומות עלה וזהו. אני לא בעד פרטני, נגדיל מכסה, ומי שעומד בקריטריונים יעלה. מי שלא, נגמר הסיפור.

מתן פולג - יש כל מיני מצבים של התמודדות בתחרות, אין מה לעשות. היא הפסידה לשחקניות שכולן מדורגות מעליה. אני נגד.

עודד רוס: אני נגד לאשר מאותם הטיעונים.

יניב ניצן - אפשר להבין את האכזבה בתוצאה או בסיטואציה. אבל בסופו של דבר יש איזה קו ברור שצריך למתוח. מקצועית גם לא הייתה כאן הפתעה. היא הפסידה לארבע שחקניות שדורגו מעליה, זה מצב סביר בשחמט. לא מוצא הצדקה לאשר את הבקשה.

נימי כספי - נגד.
עידן לביא - נגד.
ואפי חיר - לא חושב שצריך לדון פרטנית במקרים. אלא לפי כללים ברורים. נגד.
מתן פולג - נגד.
עודד רוס - נגד.
יניב ניצן - לא מקל ראש בטיעונים שהועלו לאשר את הבקשה. לצערי לא רואה הצדקה לאשר. נגד.
לסיכום, איתהאל הייתה מדורגת חמישית בקטגוריה בדירוג התחלתי. נכון שיש שנתונים חזקים יותר ושנתונים פחות (גם אצל הנערים). לצערנו, לא נמצא בסיס ספורטיבי לאשר את הבקשה.

החלטה - לא לאשר.

2. שהד קאסם (גיל 11)
מרסל אפרוימסקי - גילוי נאות - פניתי להייתם (אבא של שהד) לשלוח את הבקשה על מנת שנוכל לדון באופן רשמי בבקשה, לאור הסיטואציה שנוצרה בתחרות. בעד.
עודד רוס - מלכתחילה אני חושב שההחלטה לשנות מחצי נקודה לנקודה לא הייתה נכונה. בעד לאשר.
עידן לביא - בעד. הסיבה מוצדקת לחלוטין לאור מהלך התחרות.
ואפי חיר - בעד. באופן כללי צריך לחשוב על פורמט של שוויצרית בתחרויות כאלה.
נימי כספי - נמנע. לאור ניגוד עניינים.
מתן פולג - בעד. לאור כל הנסיבות שהועלו כאן.
יניב ניצן - בעד. בסיטואציה הייחודית שנוצרה בתחרות, הייתה התלבטות האם לתת לשחקנית אחת נקודה ולכל השאר חצי נקודה כשלא מופיעה מולן אותה היריבה. שופט בכיר אחד בוועדה היה בדעה אחת בעוד שופט בכיר אחר בוועדה הייתה בדעה אחרת. לבסוף, החלטתי הייתה שאין הצדקה ספורטיבית לתת לשחקנית אחת בתחרות נקודה ולאחרות חצי נקודה כשכולן ניצבות מול אותה השחקנית שלא מגיעה. לכן הוחלט לאשר טכני כנקודה לכל השחקניות. ידענו מראש שזה עשוי ליצור בעיות שנצטרך להתמודד איתן וזה בדיוק המקרה שנופל על המשבצת הזאת ולכן שהד ראוייה להזדמנות נוספת.

החלטה - לא לאשר.

3. טום רזומובסקי (גיל 8)
נימי כספי - נגד, למרות שזה מצב מבאס. אבל אי אפשר שיהיו גם כל כך הרבה עולים ואין דרך לבדוק את זה.
יניב ניצן - זו סיטואציה מאכזבת עבור שחקן מועמד לעלייה. אפשר להבין, אבל יש הזדמנות שניה. הוא יוכל לשחק שם. בשביל זה קיימת התחרות להזדמנות נוספת.
עידן לביא - שינסה לעלות מההזדמנות השניה.
מתן פולג - נגד.
עודד רוס - נגד.
ואפי - נגד.

החלטה - לא לאשר.

4. ליליאן אשכול (גיל 16)

מרסל אפרוימסקי - הייתי שמחה לאשר את הבקשה אם נמצא לכך הצדקה מקצועית. על אף הרצון לאשר, יש לי קושי עם הבקשה וההגינות כלפי בנות אחרות שקיבלו את ההחלטות שלהן איפה להשתתף. נכון לעכשיו נמנעת, אם זה יהיה הקול המכריע - לא אהיה זאת שאמנע ממנה להשתתף בגמר נערים. נימי כספי - יש התנהלות מקצועית שצריך ללכת לפיה. היא השתתפה במוקדמות, לא הלך לה, אז היא מבקשת להשתתף בגמר שהיא לא עלתה אליו? זה לא נשמע הליך נכון. אני נגד. יניב ניצן - איך שאני מבין את הסיטואציה, אני מודע לכך שהיא שחקנית בצמרת בגילאי 15-16 אבל לצערי לא רואה הצדקה לאשר. היא לקחה בחירה, ראויה להערכה על כך, אבל אי אפשר רק על סמך זה לעלות לגמר. אחרת, כל שחקנית ששיחקה עם הבנים אמורה להיות לה הלגיטימציה רק בשל כך להשתתף בגמר. נגד. ואפי חיר - בעד לאשר. מתן פולג - נגד. לצערי, לא רואה הצדקה לאשר על סמך הטענות שהועלו. עידן לביא - בעד לאשר. שתקבל עוד הזדמנות להוכיח את עצמה. בעד לאשר לה מהסיבה שבדיוק זו הנקודה, שהיא באה ושיחקה עם הבנים. ורוצים לעודד בנות כוועדת נוער. לתת לה את ההזדמנות. עודד רוס - נמנע. ניגוד עניינים. מרסל אפרוימסקי - נמנעת.

החלטה - לא לאשר.

5. אחמד אכתילאת (גיל 13)

נימי כספי - מציין שהשחקן השתתף בשני מוקדמות. חושב שצריך להימנע מכך לשנים הבאות. עודד רוס - שווה לשקול האם ניתן לאפשר השתתפות בשני מוקדמות למשתתפי המגזר. היו שם חמישה שחקנים. ההחלטה שהתקבלה לעשות תלת קרב מהיר בין שלושת הראשונים שסיימו עם 3 מ-4 וש"ש זהים היא סבירה. נגד. מתן פולג - נגד. עידן לביא - נגד. מרסל - נגד. ואפי חיר - בעד. זה בעיה שלנו שנתנו לו להשתתף בשני מוקדמות, ולפי המוקדמות של המגזר הערבי הוא צריך לעלות. יניב ניצן - נגד.

החלטה - לא לאשר.

6. מוקדמות דרום גיל 11

בטבלה שלפיה הוכרזו תוצאות הזוכים, הייתה טעות בשובר שוויון השני (השובר השוויון הראשון היה שווה), לכן המקום החמישי למעשה היה אמור להיות שלישי. לנוכח הנסיבות הוחלט פה אחד לעלות את מקום 4-5. השינויים: מרכז - 26 (במקום 25), דרום 5 (במקום 3), נערות (לאחר האישור של שהד) 6.

ב. הפקת לקחים והחלטות - אליפות גיל 6

יניב ניצן - קודם כל היו לנו מספר (שווה) שיא של משתתפים. 67 שחקנים. לחיוב מבחינת ועדת הנוער - חושב שפרסום תאריך מראש תרם רבות. הרושם שלי שהתחרות חשובה וצריך להמשיך אותה.

מרסל אפרויםסקי - במהלך התחרות נכחו שלושה חברי ועדה, יניב, עידן ואני.

מציגה את הנקודות שהועלו במהלך האליפות לקראת השנה הבאה:

1. שופטים צריכים ללבוש חולצה בצבע אחיד (שחור?) עם כיתוב באופן בולט של תג שופט.
2. צלצול טלפון בגיל 6 - אין מדיניות. ממשיכים כרגיל.
3. כל שופט אחראי מראש על מספר לוחות קבועים. רושם כמה מסעים לא חוקיים לכל צד.
4. אחראי הגרלות מזין תוצאות תוך כדי הסיבוב ומפרסם ב chess results על מנת שהורים יוכלו לוודא "תוך כדי תנועה" שאכן התוצאה הנכונה נרשמה.
5. לוודא שכל השופטים יודעים לתפעל את כל סוגי השעונים.
6. פרסום הגרלה בקבוצת וואטסאפ של ההורים.
7. אחריות מנהל האירוע להכניס את כל ההורים של המשתתפים לקבוצת וואטסאפ.
8. לפני פרסום טבלה סופית, לפרסם תוצאות של הסיבוב האחרון ולבקש מההורים לוודא שכל מה שרשום נכון.
9. הטבלה הסופית צריכה להיות נגישה עם תחילת טקס הסיום.

אושר פה אחד

מרסל אפרויםסקי - בינתיים זה יהיה רשום בפרוטוקול, אבל יש להכין גאנט עבודה מסודר לכל האליפויות הארציות שעל זוכי המכרז לעבוד לפיהם. הנושא הועלה כבר לפני שלוש שנים מול יו"ר האיגוד ומנכ"ל האיגוד. הגיע הזמן להוציא את זה לפועל.

יניב ניצן - מציע לקיים 4 אליפויות בשנה לגילאי 6 - פסח, בחופש הגדול, סוכות וחנוכה (האחרונה היא אליפות הארץ הרשמית עד גיל 6, כבכל שנה). תארים: אלוף האביב, אלוף הקיץ, אלוף הסתיו, אלוף ישראל.

חברי הוועדה אישרו פה אחד את ההצעה.

מרסל אפרויםסקי - מציעה להמליץ לוועדת מכרזים לתעדף קיום של אחת התחרויות בדרום, אחת בצפון ושתיים במרכז (כמובן תלוי בכמות הניגשים למכרזים).

הוסכם על חברי הוועדה.